

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

## VERBALE N. 16 DELL'ADUNANZA DEL 22 APRILE 2010

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Giovanni Cipollone, Goffredo Maria Barbantini, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Alessandro Graziani, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditi di Castelvetero.

### **Incontro con l'Avv. Giorgio Gelera Presidente dello Sci Club Avvocati Romani**

- Vengono ammessi in Aula i rappresentanti dello Sci Club Avvocati Romani, i quali premettono che intendono donare la coppa valdostana vinta all'ultimo Campionato.

Il Presidente introduce l'incontro ringraziando, a nome del Consiglio, i Colleghi presenti (Avv.ti Giorgio Gelera, Aleandro Tinelli, Cinzia De Micheli, Cesare Berti, Carlo Rotili, Fabrizio Gizzi, Claudio Macioci, Francesco Storace e Francesca Paulucci Baroukh Storace) e ricordando che lo Sci Club è stato fondato addirittura nel 1968 e si pone quindi a buon diritto tra i più antichi Organismi sportivi dell'Ordine.

Dopo di ciò prende la parola il Consigliere Barbantini il quale ha rappresentato l'Ordine di Roma in Valle d'Aosta e relaziona sul predetto Campionato, come del resto ha già fatto nella pregressa adunanza, sullo splendido risultato ottenuto, nelle varie categorie, dagli Avvocati capitolini. Ricorda ancora il Convegno svoltosi a margine del Campionato, che ha avuto un ottimo successo.

A questo punto prende la parola l'Avv. Giorgio Gelera, il quale ringrazia innanzitutto il Consiglio per l'aiuto (economico e non) fornito allo Sci Club e illustra, in breve, le varie discipline sportive svoltesi nel Campionato e i risultati ottenuti dai Colleghi romani. Egli, a nome dello Sci Club, dona quindi al Consiglio la Coppa vinta che consegna nelle mani del Consigliere Barbantini e che rappresenta il simbolo della Regione valdostana.

**Proc. disc. n. 7992 nei confronti dell'Avv. (omissis)**

**Proc. disc. n. 8097 nei confronti dell'Avv. (omissis)**

(omissis)

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente e il Consigliere Segretario comunicano che è pervenuta, in data 14 aprile u.s., una petizione sottoscritta da 65 Conciliatori appartenenti alla Camera di Conciliazione con la quale si sollecita il Consiglio ad attivarsi per ottenere l'accreditamento presso il Ministero della Giustizia, ex D.L.vo n. 28 del 2010, della Camera stessa quale "organismo di conciliazione e di formazione dell'Ordine degli Avvocati di Roma". Stante l'importanza dell'argomento, il Presidente ritiene necessario convocare in audizione consiliare una rappresentanza di detti Conciliatori, così come da costoro auspicato.

Il Consigliere Condello premette di aver partecipato sia alla Conferenza del Consiglio Nazionale Forense sia a quella di Stresa sul problema della mediazione. Nega che l'Ordine di Milano non voglia istituire l'Organismo, tant'è che lo ha già creato. Le contestazioni che taluni Ordini hanno sollevato riguardano tre punti critici della normativa che chiederanno che siano modificati. C'è quindi molta

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

confusione in materia e richiama a tal proposito gli artt. 18 e 19 del D.L.vo del marzo scorso che prevedono la costituzione di Organismi di diritto (i quali si autoregolamentano). Le risorse economiche per remunerare l'attività di mediazione saranno fornite dalle parti che partecipano all'attività di mediazione medesima, gran parte delle quali andranno a favore dell'Organismo di mediazione.

Il Consigliere Di Tosto dissente dalla ricostruzione del Consigliere Condello e fa presente che mancano ancora i decreti attuativi. Egli ritiene che l'istituto della mediazione fallirà anche perché, a suo parere, esisterà incompatibilità tra l'attività di mediatore e quella di difensore.

Egli ritiene, comunque, opportuno chiedere intanto l'accreditamento, per essere pronti, anche se ritiene che l'entrata in vigore della mediazione obbligatoria sarà rinviata. Si pone poi il problema organizzativo se è vero che potrebbero arrivare migliaia di istanze di mediazione che non potrebbero essere esaminate nei 4 mesi previsti dalla norma.

Il Consigliere Condello fa rilevare che se è vero che si è ancora in attesa dei decreti attuativi la normativa sottolinea che nelle more si applicano i decreti all'epoca emanati in relazione al c.d. processo societario. Il Consigliere Condello ribadisce di essere intervenuto all'Assemblea dell'O.U.A. del 16 aprile 2010 evidenziando che l'opportunità prevista da detto D.Lgs di costituire un Organismo, di diritto, di Mediazione da parte dei Consigli degli Ordini degli Avvocati (ex art. 18-19) non deve essere trascurata.

In virtù di detta nuova normativa i Consigli degli Ordini possono appropriarsi e gestire direttamente gli Organismi di Mediazione finalizzati alla conciliazione e possono creare gli Enti di formazione dei Conciliatori.

Questi nuovi Istituti si basano su sistemi di auto finanziamento che, se adeguatamente usati, possono consentire una totale copertura dei costi di gestione degli uffici e possono determinare i compensi da imputare agli Avvocati Conciliatori.

La possibilità, infine, prevista dall'art. 18 di detto D.Lgs 28/2010, di creare l'Organismo di mediazione all'interno del Tribunale e di gestirlo direttamente determina, per la prima volta, una presenza diretta dall'Avvocatura nel processo civile qualificando anche la nostra professione.

Anche i rappresentanti di molti altri Consigli hanno evidenziato la necessità di attivarsi immediatamente per non lasciare ad altri questa grande opportunità.

Il Consigliere Nesta condivide l'esigenza che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma si prepari e chieda l'accreditamento, ma è necessario prendere posizione su alcuni argomenti importanti: obbligo di difesa tecnica, eliminazione della norma sull'annullabilità del mandato, mancanza di strutture.

Il Consigliere Graziani osserva che se esistono soggetti privati che fanno formazione a pagamento e trovano comunque l'utenza che dunque si associa a pagare somme ingenti per partecipare ai corsi, deve concludersi nel senso che nel mercato l'esigenza della mediazione è avvertita e l'innovazione non è stata affatto avversata dall'intero mondo dell'Avvocatura.

Il Consigliere Vaglio si dichiara d'accordo con chi suggerisce di prendere posizione politica esprimendo contrarietà all'istituto della mediazione intesa come obbligatoria.

Il Presidente, non intendendo essere nè sterilmente critico nè inutilmente scettico, sottolinea che al tavolo di redazione del decreto sulla mediazione non sono state chiamate le rappresentanze dell'Avvocatura (salvo il caso di un solo episodio nel quale prese parte il Consiglio Nazionale Forense) e sottolinea solo il fatto che gli avvocati romani si stanno domandando cosa stia facendo l'Ordine di Roma sulla materia della mediazione e soprattutto chiedono una presa di posizione forte a fronte dell'ennesimo tentativo di espellere l'Avvocatura da un ambito così importante come la

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

"Mediazione". Il fatto che non sia prevista all'interno della norma la difesa tecnica obbligatoria per il cittadino che intenda esperire la procedura mediativa non può essere tollerato dall'Avvocatura la quale deve pretendere un ruolo da protagonista in questa nuova procedura che è stata presentata come innovazione che può deflazionare il contenzioso civile. Il Presidente insiste perchè il Consiglio, senza manifestare un'avversione preconcepita al decreto, chieda con una delibera un confronto con il Ministro e l'Ufficio legislativo competente per ottenere la modifica del decreto del 4 marzo 2010.

Il Consigliere Barbantini, ritiene utile coniugare le idee manifestate dal Consigliere Condello con quelle rappresentate dal Consigliere Nesta.

Il Consigliere Gianzi rileva che non è vero che gli Ordini siano completamente contrari alla mediazione, ma che le loro critiche si limitano a qualche profilo della normativa.

Il Consigliere Segretario rileva che sarebbe un errore imperdonabile per l'Avvocatura dichiararsi contraria tout court alla mediazione, anche perché altri Paesi d'Europa sono molto avanti su questa materia senza incontrare avversione pregiudiziali da parte del foro. Propone che si sensibilizzino gli organi rappresentativi a formulare una proposta al Governo che vada nel senso di limitare inizialmente solo ad una materia la mediazione obbligatoria, in modo tale da consentire una sperimentazione adeguata, atteso che il problema maggiore allo stato è quello della mancanza di strutture logistiche. Quanto alla proposta pervenuta egli si dichiara favorevole ad una audizione di alcuni rappresentanti della Camera di conciliazione, vista l'esperienza da costoro maturata da oltre dieci anni nella materia, in modo da orientare al meglio le scelte consiliari.

Il Consiglio, sentiti da ultimo i Consiglieri Condello e Nesta delibera quanto segue:

“Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, nella seduta del 22 aprile 2010;

Visto il Decreto Legislativo n. 28 del 4 marzo 2010, di attuazione dell'art. 60 della legge 18 giugno 2009 n. 69 in materia di ‘Norme in materia di mediazione finalizzata alla conciliazione delle controversie civili e commerciali’, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 53 del 5 marzo 2010;

### RILEVATO

- che le norme in questione, promulgate senza che siano state adeguatamente recepite le legittime indicazioni degli Ordini forensi e delle Associazioni rappresentative di categoria, non appaiono in grado di deflazionare il carico dei provvedimenti giudiziari civili e, quindi, si rivelano non utili per la collettività;
- che non sussistono le risorse economiche nè le strutture che possano consentire l'effettiva attuazione della legge de qua;
- che, in particolare, va espressa la critica più ferma alla normativa in questione in relazione ai seguenti punti: - obbligatorietà del tentativo di conciliazione prevista dall'art. 5, comma I; - mancato riferimento alla necessità di assistenza da parte dell'Avvocato; - annullabilità del mandato dell'Avvocato in caso di inadempienza dello stesso agli obblighi d'informazione previsti;
- che la stessa Commissione Giustizia del Senato aveva suggerito l'esclusione dell'obbligatorietà, esprimendo forti perplessità al riguardo ed evidenziando, altresì, la necessità di ridurre le materie, alle quali applicare tale istituto (basti pensare alla irragionevole previsione della procedura anche nell'ipotesi di omesso pagamento del canone di locazione);
- che il non aver previsto la presenza obbligatoria dell'Avvocato, non solo costituisce un palese svilimento della professionalità dei Legali ma, in particolare, costituisce un 'vulnus' del diritto dei cittadini i quali, in tal modo, potranno non veder adeguatamente tutelati i loro diritti e interessi, anche se rilevanti, verosimilmente con vantaggio ingiusto di controparti più forti contrattualmente;
- che l'annullabilità del rapporto cliente-difensore in caso d'inadempienza al dovere d'informazione si rivela ingiustamente sanzionatoria per gli Avvocati i quali, invece, nell'espletamento dell'attività

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

professionale, sono costantemente protesi ad individuare soluzioni transattive, purchè soddisfattive dei legittimi diritti e interessi dei loro assistiti;

ESPRIME

la più ferma protesta in merito ai suindicati punti della legge;

CHIEDE

che siano recepite e accolte le doglianze sopra esplicitate e, conseguentemente, che si proceda alla modifica del Decreto Legislativo n. 28 del 4 marzo 2010;

AUSPICA

che a differenza di quanto accaduto fino ad oggi, si apra un confronto costruttivo con l'Avvocatura, in tutte le sue componenti istituzionali e associative, al fine di affrontare compiutamente e in uno spirito di doverosa collaborazione i gravi problemi che affliggono la Giustizia italiana".

- Il Presidente comunica che oggi il Consigliere Segretario Murra festeggia il proprio compleanno e gli rivolge i più sentiti auguri. Il Consigliere Segretario ringrazia affettuosamente, unendo a tale ringraziamento quello che egli rivolge al personale dipendente per il gentile omaggio ricevuto.

Il Consiglio si associa.

- Il Presidente riferisce sulla lettera del Dott. Antonio Catricalà, Presidente dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, pervenuta in data 22 aprile 2010, in risposta alla nota dell'Avv. Carlo Priolo esaminata dal Consiglio nell'adunanza del 15 aprile u.s., relativamente alle argomentazioni trattate durante la trasmissione televisiva "Ballarò" andata in onda il 6 aprile scorso, sulla condizione della classe forense, sull'abolizione delle tariffe minime, sul patto di quota lite e sull'affermazione che gli avvocati siano una corporazione o addirittura una casta.

Il Consiglio delibera di inviare detta risposta a tutti gli Ordini professionali che hanno adottato delibere sullo specifico argomento, pervenute al nostro Consiglio, nonchè ai propri iscritti che sul tema hanno manifestato le loro perplessità.

**Proc. disc. n. 8002 nei confronti degli Avv.ti (omissis) e (omissis)**

(omissis)

**Audizione Avv. (omissis) – pareri dal n. 2529 al 2535**

(omissis)

**Audizione Avv. (omissis) – parere n. 2702**

(omissis)

**Audizione Avv. (omissis) – parere n. 3126**

(omissis)

**Audizione Avv. (omissis) – parere n. 3711**

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

(omissis)

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Barbantini relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

(omissis)

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

- Il Consigliere Segretario comunica che il Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Giorgio Santacroce, con nota prot. n. 12699 del 15 aprile u.s., ha designato quale Componente di propria nomina del Consiglio Direttivo della Camera di Conciliazione, la Dott.ssa Maria Paola Massani, già Consigliere presso la Corte di Appello di Roma ed ora in quiescenza.

Il Consigliere Segretario ricorda che, ai sensi dello Statuto della Camera di Conciliazione, ora lui e la Dott.ssa Massani dovranno designare congiuntamente il Presidente dell'Organismo.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce della nota pervenuta dalla Seconda Sezione della Corte di Appello di Roma, accompagnatoria del provvedimento reso in data 6 aprile 2010 e col quale si è disposta la revoca d'ufficio dell'ammissione al Patrocinio a spese dello Stato vista la manifesta inammissibilità della domanda giudiziale (si trattava di un atto di appello avverso sentenza non impugnabile con il gravame ordinario).

Nel ringraziare quanti, fra i Consiglieri, si dedicano ad un lavoro improbo quale quello dell'esame delle richieste di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato rileva, però, che l'unico elemento che l'Ordine è chiamato a verificare, seppur prima facie, è quello della non manifesta infondatezza dell'istanza. Se, poi, la domanda concerne una causa non solo manifestamente infondata ma finanche evidentemente inammissibile è necessario che l'Ordine effettui un filtro effettivo su questa tipologia di domande, la cui ammissione aggrava ovviamente il bilancio dello Stato, non essendo ragionevole poi che si debba apprendere della revoca dell'ammissione per effetto di un provvedimento giurisdizionale.

Suggerisce, quindi, che l'Ufficio amministrativo si adoperi per far completare ai cittadini la domanda di ammissione mediante l'utilizzo di formule più esaustive di quelle di solito adoperate, in modo da permettere al Consigliere Istruttore di turno –al quale raccomanda comunque la massima attenzione– e quindi allo stesso Consiglio di poter esercitare i propri poteri di controllo in modo più pregnante, soprattutto per quel che riguarda le cause attive (alla luce del fatto che il modulo oggi esistente non prevede il deposito di particolari documenti che attengono al merito della controversia).

Il Consigliere Cerè comunica che questa revoca è a sua memoria la prima motivata su questo punto. Ella si augura che l'Ufficio sia affidato a Consigliere che esamini con la dovuta attenzione le domande di ammissioni. Il problema è quello della documentazione da allegare alla domanda da parte dell'istante. Suggerisce al Consigliere delegato di non dare eccessivo peso al problema oggi sollevato.

Il Consigliere Barbantini suggerisce che sia opportuno affiancare altri Consiglieri a quello delegato oggi, in relazione all'enorme mole di lavoro che egli deve smaltire.

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

Il Consigliere Fasciotti sottolinea che svolge questo lavoro con molta attenzione e lo riesce a smaltire con sufficiente tranquillità. L'evento oggi esposto dal Consigliere Segretario si è verificato su una istanza depositata nel pregresso biennio.

Il Consigliere Cerè interrompe il Consigliere Fasciotti e viene richiamata immediatamente dal Presidente che la invita a replicare non appena l'altro interlocutore ha terminato di parlare.

Il Consigliere Cerè fa presente che i documenti richiesti per la dimostrazione della sussistenza del limite reddituale, in capo all'istante, sono assolutamente adeguati.

Il Consigliere Segretario rileva che il provvedimento oggi all'esame del Consiglio, adottato dalla Corte di appello, non ha nulla a che vedere con i limiti reddituali – e quindi l'intervento del Consigliere Cerè è incoerente - ma concerne il dovere del Consiglio di verificare la palese inammissibilità od infondatezza della domanda giudiziale per la quale si chiede l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato.

Il Consiglio, dato atto, delega il Consigliere Fasciotti a valutare l'eventuale integrazione della lista documentale nel caso delle istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato relative a controversie attive, raccomandando la massima attenzione onde evitare che siano rilasciati provvedimenti favorevoli in caso di istanze manifestamente inammissibili od infondate.

- Il Consigliere Segretario comunica di aver partecipato ai lavori del Convegno "Verso il Codice del Processo Amministrativo", tenutosi il 21 aprile scorso presso l'Aula Magna della Corte di Cassazione.

Il simposio, organizzato a margine della presentazione dell'omonimo volume curato dal Collega Gianluigi Pellegrino, ha visto le relazioni, tra gli altri, del Primo Presidente della Suprema Corte, Dott. Vincenzo Carbone, del Presidente Aggiunto del Consiglio di Stato, Dott. Pasquale de Lise, del Prof. Natalino Irti, del Presidente di Sezione della Corte di Cassazione, Dott. Rosario Morelli, del Presidente della Sezione Atti Normativi del Consiglio di Stato, Dott. Giancarlo Coraggio.

L'introduzione è stata curata dal Presidente della Commissione Giustizia del Senato della Repubblica, On.le Avv. Filippo Berselli.

Al Convegno ha partecipato un foltissimo uditorio.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario comunica che il 21 aprile scorso ha ricevuto all'Ordine un avvocato il quale lamentava che, dovendo sostituire un collega nella discussione di un ricorso presso la Corte di Cassazione, gli veniva richiesto da parte del cancelliere di apporre una autocertificazione in calce alla delega con la quale asseverare di essere iscritto nell'Albo Speciale dei difensori abilitati dinanzi alle Magistrature Superiori. Il cancelliere giustificava la pretesa con riferimento a una circolare emanata in tal senso dal Primo Presidente.

Il Consigliere Segretario, ritenendo umiliante e indecoroso richiedere ai colleghi di effettuare tale autocertificazione, ha scritto al Primo Presidente suggerendo di sostituire tale incombenza con l'esibizione del tesserino di appartenenza all'Ordine Professionale, dal quale si evince chiaramente se l'avvocato è abilitato o meno a difendere dinanzi alla Suprema Corte.

Il Consiglio ne prende atto e attende l'esito dell'annunciata lettera.

**Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53**

Il Consiglio

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Silvia Apollo, Amedeo Bilotto, Lorenza Ceccaroni, Vittorio Chiapponi, Valerio Colapaoli, Silvia Comoglio, Francesca Dionisi, Andrea Gangale, Luigi Maggesi, Letizia Francesca Salerno,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Giovanni Malinconico, Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Latina, pervenuta in data 12 aprile 2010, nella quale commenta l'intervento dell'Avv. Stefania Cherubini, Coordinatrice della Commissione Pari Opportunità dell'O.U.A., alla puntata del programma televisivo "Ballarò", trasmessa il 6 aprile scorso.

Il Consiglio ribadisce quanto deliberato poc'anzi a proposito della risposta che il Presidente dell'Antitrust ha inviato al Collega Carlo Priolo.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'O.U.A. -Organismo Unitario per l'Avvocatura Italiana- pervenuta in data 9 aprile 2010, accompagnatoria del comunicato stampa relativo alla lettera inviata dal Presidente De Tilla al Presidente della RAI, Dott. Paolo Garimberti in merito alla denuncia della mancanza di equilibrio informativo nei confronti dei liberi professionisti nel corso della trasmissione televisiva "Ballarò" del 6 aprile scorso.

Il Consiglio ribadisce quanto deliberato poc'anzi a proposito della risposta che il Presidente dell'Antitrust ha inviato al Collega Carlo Priolo.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Unione delle Camere Penali Italiane, pervenuta in data 15 aprile 2010, con la quale trasmette la delibera del 13 aprile u.s. approvata dalla Giunta dell'Unione delle Camere Penali Italiane relativa alla richiesta dell'immediata convocazione del Consiglio delle Camere Penali Italiane per esprimere le proprie valutazioni circa il percorso politico intrapreso in punto di Riforma dell'Ordinamento Forense, nonché in merito alla bozza di regolamento sulla specializzazione forense in materia penalistica.

Il Consiglio delega il Consigliere Cipollone all'esame ed alla relazione.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'O.U.A. -Organismo Unitario per l'Avvocatura Italiana- pervenuta in data 15 aprile 2010, accompagnatoria del comunicato stampa relativo alla lettera inviata dal Presidente De Tilla in merito all'incontro nazionale unitario dell'Avvocatura, avvenuto a Baveno/Stresa a margine della nona Conferenza Nazionale della Cassa Forense il 16 aprile u.s., per discutere di media-conciliazione e per decidere le iniziative di protesta da attuare e chiedere al Ministro della Giustizia Alfano la "modifica del decreto legislativo su obbligatorietà, assistenza facoltativa e annullamento del mandato".

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'O.U.A. - Organismo Unitario per l'Avvocatura Italiana- pervenuta in data 16 aprile 2010, accompagnatoria del comunicato stampa relativo alla lettera inviata dal Presidente De Tilla in merito alla solidarietà verso l'iniziativa del Ministro della Giustizia Alfano nei confronti della Legge Bersani e alla contestazione degli ideologismi di chi si oppone alla Riforma Forense.

Il Consiglio ne prende atto.

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Paolo de Fiore, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta il 16 aprile u.s., con la quale assicura, non appena ricevuto riconoscimento da parte del Ministero della Giustizia, di mettere a disposizione un locale adeguato ad ospitare l'organismo di conciliazione di diretta emanazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio ne prende atto con soddisfazione.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla richiesta del Dott. Pier Paolo D'Andria, Direttore della Casa Circondariale di Viterbo, pervenuta il 15 aprile 2010, relativa al problema dell'inoltro delle nomine da parte di detenuti ai difensori.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere all'esame e alla relazione, tenuto anche conto di una pregressa deliberazione assunta dall'Ordine.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza dell'Avv. Raniero Valle, pervenuta il 16 aprile 2010, con la quale chiede l'intervento del Consiglio nei confronti della Equitalia Gerit, in ordine a fatti denunciati dallo stesso professionista tramite due interviste rilasciate al quotidiano "Il Messaggero".

Il Consiglio delega il Consigliere Graziani per esame e relazione.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Ufficio Periti del Tribunale Ordinario Penale di Roma, pervenuta in data 19 aprile 2010, relativa alla riunione del Comitato Albo Periti, indetta per il giorno 25 maggio p.v. alle ore 15.30 presso la Città Giudiziaria -Palazzo del Tribunale Penale Edificio A piano I aula 9° GUP.

Il Consiglio delega il Consigliere Arditi di Castelvetero.

- Il Consigliere Segretario comunica che ieri l'altro è scomparsa, dopo breve ma inesorabile malattia, la giovane Collega Donatella Gianni. Esprime il proprio cordoglio tenuto anche conto che l'Avv. Gianni svolse la sua pratica forense, nel biennio 1997/1998, presso l'Avvocatura civica.

Il Consiglio si associa, con mestizia, ai sentimenti di cordoglio e delega il Consigliere Segretario a manifestare le condoglianze alla famiglia.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sulla lettera inviata al Consiglio dall'Avv. Cinzia Gauttieri relativa alla raccolta di fondi e di una giornata dedicata alla memoria del Collega Avv. Rino Nigro, scomparso tragicamente il 17 luglio 2008, per un progetto umanitario sostenuto da Emergency.

Già lo scorso anno è stato raggiunto l'obiettivo posto: ricordare un grande amico, senza retorica nè tristezza e contribuire al progetto di Emergency per il Centro di maternità dell'Ospedale di Anabah in Afganistan raccogliendo la somma di euro 6.811,80.

Quest'anno l'obiettivo è quello di acquistare valvole cardiache per il Centro Salam di cardiocirurgia, in Sudan. Ogni valvola costa mediamente 960,00 euro.

Il Consiglio approva la donazione per l'acquisto di 5 valvole cardiache.

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

- Il Consigliere Tesoriere propone di indire l'Assemblea Ordinaria degli Iscritti per il giorno 13 maggio 2010 alle ore 12.00.

Il Consiglio approva e manda agli Uffici per l'organizzazione e per tutte le incombenza previste.

- Il Consigliere Tesoriere, con riferimento alle delibere del Consiglio del 1° e dell'8 ottobre 2009 relative all'acquisto di un nuovo programma di contabilità e alla successiva decisione di far verificare dal sistemista informatico di fiducia dell'Ordine la completa compatibilità con il sistema in dotazione al Consiglio delle due proposte pervenute dalle Società Blucrm e Gisa, invita i Consiglieri a visionare le relazioni del predetto consulente informatico e del consulente contabile dell'Ordine che ha provveduto a far distribuire.

Il Signor Virgilio Sabatini, sistemista informatico dell'Ordine, in data 12 novembre 2009, ha relazionato al Consiglio che era più opportuno acquistare il programma fornito dalla Società Gisa perchè tale applicativo "gira" in maniera nativa su Power System i5, macchina in dotazione all'Ordine.

Il Dott. Spoti, consulente contabile dell'Ordine, nella relazione depositata riferisce di aver contattato i Responsabili Amministrativi di due Enti che utilizzano il programma della Società Gisa e precisamente: il Dott. Cangemi dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare e la Dott.ssa Mengucci dell'Ente Aeroclub d'Italia, i quali si sono dichiarati soddisfatti del programma di contabilità.

Il Consiglio ne prende atto e delibera l'acquisto del programma di contabilità proposto dalla Società Gisa.

### **Consigli Giudiziari della Corte di Appello di Roma: eventuale rinnovo incarichi**

- Il Consigliere Tesoriere, nell'ottica di garantire una turnazione dei rappresentanti del Consiglio in seno al Consiglio Giudiziario della Corte di Appello di Roma, anche alla luce del fatto che il Consiglio è stato da poco rinnovato, ritiene che sarebbe opportuno procedere alla rinnovazione degli incarichi. Comunica che il Consigliere Cipollone ha espresso la sua disponibilità a rimettere il proprio mandato.

Il Consigliere Cerè, premesso di aver preso atto dello spirito con il quale il Consigliere Tesoriere ha fatto la sua comunicazione, nega il proprio consenso a rimettere il mandato e si stupisce della comunicazione, reputandola sconveniente e dichiarando che non le piacciono le prese in giro anche alla luce del fatto che non le sono state intestate alcune delle Commissioni di studio, dopo dieci anni di attività da Consigliere.

Il Consigliere Vaglio dichiara di non condividere il senso della comunicazione.

Il Consiglio ne prende atto.

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative**

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

- In data 14 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Ius ac Bonum del convegno a titolo gratuito "L'organizzazione del lavoro del magistrato e dell'avvocato, il coordinamento fra uffici, i protocolli di udienza penale" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 14 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' A.N.F. sede di Roma del seminario a titolo gratuito "Corso pratico di Diritto Processuale Amministrativo" che si svolgerà in sei giornate, della durata di 18 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 12 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' A.N.F. sede di Roma del convegno a titolo gratuito "Il processo all'imputato contumace in Italia e all'estero" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 12 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Associazione Giuridica del convegno a titolo gratuito "Il processo civile telematico e gli strumenti a disposizione dell'avvocato" che si svolgerà in una giornata, della durata di 1 ora.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 1 (uno) credito formativo per il convegno suindicato.

- In data 12 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Osservatorio Nazionale sul Diritto di Famiglia del convegno a titolo gratuito "Lavorare in famiglia: azienda coniugale e impresa familiare. I diritti e le tutele" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 13 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' I.N.S.TE.GI. Istituto Nazionale per gli Studi Tecnico-Giuridici del convegno a titolo gratuito "Tutela e valorizzazione dell'agro romano: profili tecnico-giuridici alla luce della recente normativa" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

- In data 19 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Associazione Consumers'Forum del convegno a titolo gratuito "Indagine sul credito al consumo: prospettive normative e tutela del consumatore" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Avvocats sans Frontieres del convegno a titolo gratuito "L'etica della solidarietà internazionale del mondo giudiziario e giuridico" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4,30 ore effettive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Associazione Forense Ostia e Litorale del convegno a titolo gratuito "La mediazione obbligatoria Articolo 60 L. 69/2009" che si svolgerà in una giornata, della durata di 5 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Arbitrale Europea – Cour Européenne d'Arbitrage del convegno a titolo gratuito "Arbitrato e mediazione nel Mediterraneo" che si svolgerà in una giornata, della durata di 5,30 ore effettive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 13 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' ICC ITALIA Camera di Commercio Internazionale Sezione Italiana del convegno "Le garanzie internazionali, le differenze con i crediti documentari e le Stand-by I/C, le nuove opportunità offerte per le Banche e per gli Operatori economici alla luce delle nuove Norme della Camera di Commercio Internazionale Pubblicazione 758 in vigore dall' 1 luglio 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6,30 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

- In data 13 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del C.P.R.C. Centro per la Prevenzione e Risoluzione dei Conflitti del seminario "VIII° corso per conciliatore ai sensi del D.M. 222/2004" che si svolgerà in sei giornate, della durata di 44 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 13 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Business International SpA del convegno "L'iter autorizzativi per la realizzazione e gestione di impianti fotovoltaici e eolici" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 13 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Cenacolo Giuridico S.r.l. del seminario "Legge n.15 del 2009: le ultime novità sulle responsabilità del pubblico dipendente (amministrativo-contabile, civile, penale, disciplinare, dirigenziale): accertamento e obblighi di denuncia" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 16,30 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 13 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Cenacolo Giuridico S.r.l. del convegno "Etica e disciplina: gli accessi ispettivi negli studi notarili e la gestione del procedimento disciplinare nei confronti dei notai dopo il d.lg.vo 1 agosto 2006 n.249. Limiti alla potestà di accesso negli studi, tutela dell'ispezionato. Le garanzie nel procedimento disciplinare e gli illeciti sanzionabili. La sospensione cautelare del notaio. Interferenze del giudice amministrativo nei contenziosi disciplinari" che si svolgerà in una giornata, della durata di 8,30 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' ITA SpA del seminario "La tutela dei crediti previdenziali nel fallimento e nel concordato" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

- In data 15 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' ITA SpA del seminario "Nuovi obblighi di formazione e aggiornamento per dirigenti e preposti in tema di salute e sicurezza del lavoro (Ex Art.37, c. 7, D.Lgs. 81/2008)" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 14 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del convegno "Gli effetti del recepimento della seconda direttiva ricorsi e il nuovo processo amministrativo degli appalti pubblici" che si svolgerà in una giornata, della durata di 5,30 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 14 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Modelli di gestione dei servizi di rilevanza economica e sociale negli enti locali alla luce del nuovo regolamento" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 14 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Il documento unico di valutazione del rischio interferenze (DUVRI) e le nuove sanzioni amministrative per le persone giuridiche nel T.U. sulla sicurezza" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 14 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Seminario pratico sulla redazione degli atti di gara" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 14 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Gestione di accordi bonari e del contenzioso amministrativo nei contratti pubblici" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 14 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Disciplina generale del rapporto di lavoro dei dipendenti pubblici" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 14 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Il diritto di accesso ai documenti amministrativi" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 14 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA S.r.l. del seminario "Procedimento e tecniche di redazione dei provvedimenti in materia di accesso" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 20 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Avocats sans Frontières del seminario "Tecniche d'advocacy" che si svolgerà in due giornate, della durata di 16 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 9 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Avocats sans Frontières del seminario "Il conciliatore professionista" che si svolgerà in cinque giornate, della durata di 40 ore complessive.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 13 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Co.In.Fo. Consorzio Interuniversitario sulla Formazione - Torino del convegno "Seminario di studio: "La gestione della gara d'appalto dal bando alla stipula del contratto: criticità e questioni operative"" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della N.C.T.M. Formazione del seminario "Formazione NCTM 2010: incontri di diritto d'impresa, stato e mercato, contenzioso e fallimento" che si svolgerà in dodici giornate, della durata di 36 ore complessive.

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento del Consiglio dell'Ordine;
- vista la comunicazione del Consiglio Nazionale Forense in cui si concede il richiesto accreditamento ai sensi dell'art.3 comma 2 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi complessivi relativi al predetto evento;

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 12 aprile 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' A.N.F. sede di Roma del convegno a titolo gratuito "Interrogatorio e testimonianza tecniche di comunicazione non verbale – doveri deontologici " che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi, di cui 1 (uno) ordinario e 2 (due) deontologici, per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all'evento.

Il Consiglio

- viste le domande presentate dagli Avv.ti Valentina Fabbri e Vittoria Angela Livi con le quali chiedono l'esonero per gravidanza o parto nel corso dell'anno 2010;
- visto l'art. 5 comma 2 lett. a) del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 13 luglio 2007;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero parziale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare parzialmente gli Avvocati suindicati dagli obblighi formativi professionali sino al 31 dicembre 2011.

### Comunicazioni dei Consiglieri

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

- Il Presidente e il Consigliere Condello comunicano i nomi dei Colleghi che hanno dato la disponibilità a far parte della Commissione di Diritto Fallimentare e Procedure Concorsuali:

Coordinatori: Avv.ti Antonio Conte e Domenico Condello

Coordinatore Vicario: Avv. Tommaso Marvasi

Componenti: Avv.ti Marco Antonelli, Andrea Maria Azzaro, Stefania Bellei, Massimo Bottari, Daniela Campus, Giorgio Condemi, Antonio D'Agostino, Fabio De Angelis, Sergio De Felice, Alessandro Di Majo, Riccardo Di Pasquale, Walter Feliciani, Giuseppe Femia, Elisabetta Ferrini, Fabrizio Gizzi, Luca Gratteri, Nicolò Grisolia, Mario Guido, Giuseppina Ivone, Marina La Ricca, Roberto Marraffa, Laura Matteucci, Luisa Melara, Andrea Melucco, Aldo Mongiello, Maria Virginia Perazzoli, Dante Picca, Fabrizio Ranieri, Paola Remigi, Riccardo Riedi, Carlo Romeo, Antonio Spataro, Emanuele Squarcia, Patrizia Velletri, Jacopo Vivaldi, Eleuterio Zuena.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Segretario Murra e il Consigliere Nesta comunicano di aver integrato la Commissione Diritto e Procedura Civile con i Colleghi: Avv.ti Giuseppe Franchitti e Francesco Piselli.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Arditi di Castelvete, quale Coordinatore della Commissione Sportiva, comunica che in data 13 maggio 2010, alle ore 20.30, presso il Campo Testa (Tor di Quinto) si svolgerà una partita di calcio in memoria di Valentina Straccia. Il ricavato della manifestazione, riferisce il Consigliere Cipollone –effettivo organizzatore dell'evento- verrà devoluto in beneficenza all'Ospedale S. Maria della Misericordia di Udine (Reparto di Pediatria – Settore Oncologia Pediatrica), per la ricerca della cura contro i tumori cerebrali infantili.

Il Consigliere Arditi di Castelvete chiede che, all'evento, venga data divulgazione attraverso gli strumenti del Consiglio.

Il Consiglio delibera che l'evento venga pubblicato sul sito dell'Ordine e stanziato un contributo di euro 2.000,00.

- Il Consigliere Arditi di Castelvete, quale Coordinatore della Commissione Sportiva, dichiara che –per la carica di Coordinatore Vicario della medesima- viene nominato l'Avv. Massimiliano Venceslai, che sostituirà l'Avv. Nicola Colavita, designato per altre funzioni.

Il Consigliere Arditi di Castelvete comunica di integrare la Commissione Sportiva con l'inserimento degli Avv.ti Francesco Consalvi e Pierpaolo Pucci.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- I Consiglieri Arditi di Castelvete e Fasciotti comunicano di integrare la Commissione Famiglia con l'inserimento degli Avv.ti Alessandra Giuliani e Daniele Villa.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Cipollone, in relazione alla nota in data 6 aprile 2010 del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria, Direzione Casa di Reclusione di Rebibbia con la quale viene richiesto se l'Ordine di Roma intenda ricevere la comunicazione dell'intervenuta nomina dei difensori da parte di detenuti, rileva che il Consiglio con delibera del 3 dicembre 2009 ha ritenuto di non effettuare gli adempimenti prospettati dal predetto Dipartimento.

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

Fa inoltre rilevare che la decisione del nostro Consiglio, che ricalcava quella di altri Ordini Forensi Territoriali, tra cui quello di Firenze e Palermo, è stata poi adottata da quasi tutti gli Ordini forensi in campo nazionale.

Il Consiglio prende atto della relazione del Consigliere Cipollone e dispone di inviare la delibera del 3 dicembre sull'argomento all'Amministrazione istante.

- Il Consigliere Condello, Coordinatore della Commissione Mediazione per la Conciliazione delle Controversie Civili e Commerciali, informa il Consiglio di aver contattato la Direzione Generale del Ministero della Giustizia per attivare l'organismo di mediazione e l'ente di formazione dei Mediatori ai sensi del D.lgs. n. 28/2010. I nuovi decreti ministeriali, previsti da detto Decreto Legislativo, con le disposizioni di attuazione dei nuovi organismi ex artt. 16 e 19, sono in fase di emanazione. In attesa è già possibile procedere con l'iscrizione del Consiglio tra gli Organismi di Conciliazione e gli Enti di formazione come regolati dai D.M. nn. 222/2004 e 223/2004.

Il Consigliere Condello chiede al Consiglio di essere autorizzato a procedere con gli adempimenti necessari, previsti da detta normativa, per procedere all'iscrizione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma tra i soggetti di cui alle normative suindicate.

Il Consiglio, dato atto, autorizza il Consigliere Condello, mandando al Presidente di valutare l'opportunità di fondere le Commissioni Mediazione e Conciliazione, allo stato distinte.

- Il Consigliere Condello, Delegato ai rapporti con il Consiglio Nazionale Forense, informa il Consiglio di aver incontrato il Consigliere Nazionale Avv. Nicola Bianchi, delegato dal Presidente Guido Alpa, con riferimento al protocollo d'intesa che il C.N.F. ha in fase di sottoscrizione con il Ministero delle Entrate e il Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria.

Il protocollo prevede la costituzione di un gruppo di lavoro da parte del Consiglio Nazionale Forense, con l'assistenza del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, per la realizzazione, sperimentazione e verifica del progetto di sperimentazione del processo Tributario Telematico. Per tutte le dette operazioni di sperimentazione dovranno essere individuati e designati, dopo la sottoscrizione del protocollo da parte delle competenti Autorità, alcuni Avvocati romani tributaristi.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Condello comunica i nominativi di altri Colleghi che hanno dato la disponibilità a collaborare con la Commissione Mediazione: Avv.ti Viviana Bucarelli, Giuseppina Capranica, Luca Cesaretti, Domenico Marconi, Andrea Zanello.

Il Consiglio ne prende atto.

- I Consiglieri Condello e Graziani riferiscono di avere avuto un incontro con il Dott. Cottone (Magistrato addetto al Gruppo di Coordinamento per il Processo Civile Telematico) per analizzare gli aspetti che riguardano le modalità di utilizzo di tale metodologia. Nel corso dell'incontro, è stato sottolineato che, dopo un iniziale incremento, il numero degli invii degli atti per via telematica ha mostrato una notevole flessione. Nel corso della riunione è stato sottolineato che il Processo Civile Telematico necessita sia di propaganda dell'iniziativa, sia di istituzione di punto informativo anche presso il Tribunale, sia di incontri informativi e didattici rivolti ai Colleghi. Anche per conto della sezione di tribunale di appartenenza, il Dott. Cottone ha dichiarato la disponibilità (propria e di altri magistrati coinvolti nel progetto del PCT) a partecipare a incontri formativi nel corso dei quali divulgare le modalità dell'utilizzo telematico per il deposito degli atti. Il Dott. Cottone ha peraltro

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

indicato: a) l'esigenza di acquisire dal Punto di Accesso l'indicazione dei flussi relativi agli invii telematici effettuati dall'inizio dell'anno 2010; b) l'esigenza di acquisire l'elenco delle PEC degli iscritti all'Ordine di Roma per utilizzarle ai fini delle comunicazioni con gli ausiliari del giudice del processo esecutivo; c) il probabile avvio (stante la prossima sperimentazione ai Tribunali di Napoli e Genova) del pagamento telematico del contributo unificato per atti giudiziari; d) l'avvio del Processo Civile Telematico presso la Sezione Fallimentare del Tribunale di Roma, limitatamente a limitati procedimenti e sotto la cura del Giudice Delegato Dott. Ruggiero; e) la prossima disponibilità di un punto informativo sul Processo Civile Telematico, presso il quale possano divulgarsi le metodologie del PCT e possano risolversi le problematiche più elementari rappresentate dai colleghi. Necessitando uno stretto monitoraggio delle iniziative da condursi, con il Dott. Cottone sono state individuate le date del 10 maggio, 24 maggio, 7 giugno e 21 giugno 2010 per ulteriori incontri di ragguglio sulle problematiche del Processo Civile Telematico. I Consiglieri Condello e Graziani chiedono al Consiglio di confermare l'incarico (già attribuito nello scorso biennio) agli avvocati Piero Compagnoni, Antonio Labate e Massimo Pagliari per seguire i lavori del Gruppo di Coordinamento per il Processo Civile Telematico. I Consiglieri Condello e Graziani comunicano inoltre che, grazie all'apporto dei componenti della Commissione Informatica, appare possibile organizzare eventi formativi (con attribuzione di crediti formativi per i partecipanti), relativamente ai quali verranno tempestivamente comunicati al Consiglio il calendario e i relatori.

Il Consiglio conferma l'incarico attribuito e approva.

- I Consiglieri Condello e Graziani comunicano al Consiglio di aver incontrato a Baveno (durante la Conferenza della Cassa Forense) il responsabile della gestione informatica del sito web del Consiglio, Dott. Fabbrini della Società Lextel e di aver, con lo stesso e alla presenza di un programmatore, analizzato la possibilità di un immediato restyling del sito per renderlo più "efficiente", più "funzionale" e più "navigabile".

I Consiglieri Condello e Graziani hanno concordato con il responsabile Lextel di predisporre una proposta di sistemazione del sito web, in attesa di rivedere completamente il portale e di adeguarlo alle nuove possibili utilizzazioni e alle nuove tecnologie, per consentire la presentazione della nuova versione, entro pochi giorni, al Consiglio.

Il Consiglio, ferma restando l'esigenza di rinnovare completamente il portale, autorizza i due Consiglieri delegati a lavorare per un primo intervento di modifica del sito, che lo renda più fruibile.

- I Consiglieri Condello e Graziani riferiscono di avere organizzato sei eventi formativi in tema di Posta Elettronica Certificata e Processo Civile Telematico, da tenersi i prossimi mercoledì 12 e 26 maggio, 9 e 23 giugno, 14 e 21 luglio, tutti presso la Sala Conferenze del Centro Studi del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, dalle ore 12.30 alle ore 14.30, con attribuzione di n. 2 crediti formativi ai partecipanti.

Relatori saranno i Componenti della Commissione Informatica.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Fasciotti riferisce sulle istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. 156 del 14 gennaio 2010, n. 1338 del 13 aprile 2010 e n. 1400 del 15 aprile 2010, presentate dal Sig. (omissis) al Consiglio dell'Ordine.

Il Consigliere Fasciotti ha rilevato che:

- nelle predette istanze l'importo dei redditi percepiti non risulta precisato;

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- l'autocertificazione in domanda sub 2 non corrisponde all'indicazione del reddito nella prima parte descrittiva.

Considerato che:

- la comunicazione della Guardia di Finanza – I Gruppo Roma – 3° Nucleo Operativo- prot. n. 0403617/09 del 3 novembre 2009 evidenzia “che è stata inoltrata comunicazione di notizia di reato alla Procura della Repubblica in ordine all'ipotesi di reato di cui all'art. 125 del DPR 115/2002”;

- non è dato ricavare l'eventuale manifesta infondatezza delle pretese atteso che sembra necessario l'esame di tutti gli atti processuali svolti anche in considerazione delle precedenti pronunce nello stesso tipo di causa con esito negativo per il Consiglio

Il Consiglio

rigetta le sopraccitate istanze e rimette gli atti alla Guardia di Finanza – I Gruppo Roma – 3° Nucleo Operativo.

- Il Consigliere Fasciotti comunica, anche dopo aver effettuato una specifica audizione con il Collega (omissis) che chiedeva di ottenere notizie in merito, che –per quanto riguarda la situazione debitoria del Comune di Roma in relazione alle posizioni anteriori al 28 aprile 2008– la legge n. 42 del 26 marzo 2010 ha convertito il decreto legge (n. 2 del 2010) relativo agli Enti locali, inserendo un comma 8/bis che stabilisce in particolare le seguenti novità: a) Il Commissario Straordinario del bilancio del Comune di Roma non è più il Sindaco bensì dovrà essere nominato un nuovo soggetto entro il 28 aprile p.v. con apposito decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri; b) il nuovo Commissario Straordinario procede alla ricognizione della massa attiva e passiva prevista dal Piano di rientro di cui al D.L. n. 112 del 2008; c) con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri sono fissati i nuovi termini per la deliberazione del bilancio di previsione dell'anno 2010 e per l'approvazione del rendiconto relativo all'esercizio del 2009; d) la gestione commissariale del Comune assume, con bilancio separato rispetto a quello della gestione ordinaria, tutte le obbligazioni derivanti da fatti o atti posti in essere sino alla data del 28 aprile 2008, anche qualora le stesse siano accertate e i relativi crediti siano liquidati con sentenze pubblicate successivamente alla medesima data.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Fasciotti comunica di aver integrato la Commissione Responsabilità Civile con i seguenti Colleghi: Avv.ti Luca Bergamini, Alessandro Ciciarelli, Francesco De Benedictis, Marco De Fazi, Antonio Sbardella.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Graziani riferisce che la Commissione Giovani e Sportello ha organizzato tre eventi formativi da tenersi i prossimi 5 maggio (in tema di deontologia per giovani avvocati), il 9 giugno (in tema di Previdenza Forense per giovani avvocati), e il 7 luglio (in tema di Ordinamento forense per giovani avvocati), tutti presso l'Aula Avvocati del Consiglio al Palazzo Di Giustizia, dalle ore 14.30 alle ore 16.30, con attribuzione di n. 2 crediti formativi ai partecipanti. Relatori previsti saranno i Consiglieri della Commissione Deontologia e della Commissione Giovani, coadiuvati dai Componenti della Commissione Giovani e –per la materia previdenziale- il Consigliere Condello e personale esperto della Cassa Forense.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Graziani riferisce che, a seguito di recente riorganizzazione dell' Agenzia delle Entrate, è stato istituito l'Ufficio Territoriale Direzione Provinciale di Roma 1. Per effetto di ciò, la ricerca dei dati necessari per la registrazione dei provvedimenti degli Uffici Giudiziari romani deve essere fatta selezionando l'Ufficio "Roma 2 Aurelio UT DPRM1" e non più il precedente Ufficio "Roma 2". Il Consigliere Graziani suggerisce di dare notizia di ciò ai Colleghi tramite inserimento della notizia sul sito internet del Consiglio e invio di comunicazione via posta elettronica.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Graziani riferisce in ordine alla prospettiva di fornire ai Colleghi la connessione internet presso gli Uffici Giudiziari (Giudice di Pace, Tribunale Penale, Tribunale Civile e Ufficio Notifiche). L'accesso ad internet può essere fruito in ottemperanza alle prescrizioni di legge ("decreto Pisanu" D.L. n. 144/05 convertito in L. n. 155/05, alla normativa ministeriale sulla fornitura di servizi al pubblico Wi-Fi (rif. Decr. Min. Comunicazioni del 28 maggio 2003 e succ. modif., D.lgs n.259/03) e in necessaria collaborazione con un operatore di telecomunicazioni (Unidata, partner del progetto RomaWireless). La metodologia di connessione è basata su installazione di punti di accesso ("hot spot"), da collocarsi presso le sedi giudiziarie. Trovandosi nel raggio di azione di tali "hot spot", l'avvocato può collegarsi ad una pagina web in cui inserire le credenziali di accesso rilasciate dal Consiglio ai propri iscritti. Immesse le credenziali di accesso esatte, il sistema riconosce l'utente e apre l'accesso ad internet. Il servizio di accesso resta sempre disponibile e gratuito per un massimo prestabilito (nel caso esaminato, si ipotizza un limite di 60 minuti al giorno per ciascun iscritto; tale termine appare certamente adeguato, in considerazione del fatto che la presenza negli uffici giudiziari è, di fatto, circoscritta a mezza giornata). Il tipo di connessione è fruibile con tutti gli apparecchi dotati di connessione "senza fili" (quali sono i *notebook*, *netbook*, *palmari*, *PDA*, *cellulari*, ecc., usualmente in commercio). La consultazione dell'operatore telefonico Unidata S.p.A. e del fornitore Lextel S.p.A. ha consentito di acquisire l'indicazione del costo annuale complessivo -per ciascuna sede che si voglia irradiare- di euro 800,00 (oltre IVA) per la fornitura e installazione di quanto necessario per disporre del servizio (una linea ADSL2+ su nuova linea dati, fino 10Mbps download, fino a Mbps upload e con 256Kbps banda minima garantita su rete Unidata, un Mini Access Point Wi-Fi 802.11 e un sistema software per la gestione delle procedure di autenticazione e accesso alla rete del cliente mediante inserimento delle credenziali in una pagina web personalizzata).

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza delegando i Consiglieri Condello e Graziani a riferire.

- Il Consigliere Nesta comunica che ha integrato la Commissione Proprietà, Locazione, Urbanistica con i seguenti Colleghi: Avv.ti Carlo Cecchi, Sebastiano Lefevre, Paolo Leoni, Chiara Mammoliti, Barbara Pucci, Pierpaolo Pucci, Domenica Claudia Puntoriero, Maurizio Savioli, Luciano Spinoso, Vincenzo Squillaci, Barbara Stanchi, Salvatore Vitale.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Rossi comunica di aver aggiunto ai Componenti della Commissione Deontologica, già precedentemente indicati, i nominativi degli Avvocati Francesco La Cava e Mauro Monaco.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA**

- Il Consigliere Rossi comunica che è giunta richiesta da parte di alcuni avvocati polacchi di essere ricevuti dal Consiglio nella mattinata del 17 maggio p.v. per un incontro avente ad oggetto il sistema ordinamentale italiano.

Il Consiglio ne prende atto e delibera offrire agli ospiti polacchi un cocktail.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti, come da elenco allegato al presente verbale. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

### **Approvazione dei verbali nn. 14 e 15 delle adunanze del 15 e del 20 aprile 2010**

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva i verbali nn. 14 e 15 delle adunanze del 15 aprile e del 20 aprile 2010.

### **Pratiche disciplinari**

- Il Consigliere Condello propone di archiviare la pratica disciplinare n. 26/2010 S, che gli è stata assegnata in data 25 febbraio 2010, in quanto instaurata a seguito di esposto anonimo.

Il Consiglio approva.

(omissis)

### **Pareri su note di onorari**

(omissis)

### **Pratiche disciplinari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

(omissis)